

ИНСТИТУТ ЗА МУЛТИДИСЦИПЛИНАРНА
ИСТРАЖИВАЊА
02 бр.649/2
25.05.2017.године
Београд

ЗАПИСНИК

са друге седнице Научног већа Института за мултидисциплинарна истраживања одржане 25.05.2017. године у сали Института, Булевар деспота Стефана бр. 142.

Седници Већа присуствовали су следећи чланови: др Мариа Весна Николић, научни саветник, председник Научног већа, др Вук Максимовић, научни саветник, заменик председника Научног већа, др Соња Вељовић Јовановић, научни саветник, др Ксенија Радотић Хаџи-Манић, научни саветник, др Бранка Живановић, научни саветник, др Невенка Елезовић, научни саветник, др Зоран Гачић, научни саветник, др Иван Спасојевић, научни саветник, др Мирослав Никчевић, виши научни сарадник, др Јелена Богдановић Пристов, виши научни сарадник, др Александра Митровић, виши научни сарадник, др Жељка Вишњић Јефтић, научни сарадник, др Љиљана Костић Крављанац, научни сарадник, др Данијела Луковић Голић, научни сарадник, др Стефан Скорић, научни сарадник, и др Јована Ћирковић, научни сарадник.

Седници, оправдано, нису присуствовали: др Горан Бранковић, научни саветник, др Мирослав Комљеновић, научни саветник и др Зорица Бранковић, научни саветник.

Седници је као известилац присуствовала др Влатка Вајс, научни саветник.

Председник Научног већа др Мариа Весна Николић, констатовала је да постоји кворум.

На предлог председника Научног већа, већином гласова је усвојен следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са осме седнице Научног већа одржане 10.05.2017. године, конститутивне седнице Научног већа одржане 11.05.2017. године и прве седнице Научног већа у новом сазиву одржане 18.05.2017. године;
2. Усвајање Пословника о раду Научног већа Института за мултидисциплинарна истраживања;
3. Разматрање извештаја комисије о испуњености услова др Бориса Пејина за стицање научног звања научни саветник, известилац др Влатка Вајс, научни саветник;

4. Разматрање извештаја комисије о испуњености услова Бојане Живановић, дипломираног биохемичара-мастера за стицање истраживачког звања истраживач-сарадник, известилац др Соња Вељовић Јовановић
5. Покретање поступка за стицање научног звања научни сарадник др Милице Павлићевић;
6. Покретање поступка за реизбор у истраживачко звање истраживач-сарадник Адиса Џунузовића;
7. Давање сагласности Предрагу Боснићу за усмену презентацију рада „Silicon mediates sodium transport and homeostasis in maize under mild NaCL stress“ (П.Боснић,Д.Боснић,М.Николић) на 7th International Conference on silicon in Agriculture, која ће се одржати од 24. октобра до 28. октобра у Бангалору(Индија).
7. Разно.

Тачка 1.

Научно веће је, једногласно, донело следећу

ОДЛУКУ

Усваја се записник са осме седнице Научног већа одржане 10.05.2017. године.

Усваја се записник са конститутивне седнице Научног већа одржане 11.05.2017. године.

Усваја се записник са прве седнице Научног већа одржане 18.05.2017. године.

Тачка 2.

Научно веће је, једногласно, донело

П О С Л О В Н И К **О РАДУ НАУЧНОГ ВЕЋА ИНСТИТУТА ЗА** **МУЛТИДИСЦИПЛИНАРНА ИСТРАЖИВАЊА**

I

ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим Пословником уређује се начин рада и одлучивања Научног већа Института за мултидисциплинарна истраживања (у даљем тексту: Научно веће).

Научно веће у складу са овим Пословником одлучује о питањима из своје надлежности која је утврђена Законом о научноистраживачкој делатности и Статутом Института за мултидисциплинарна истраживања (у даљем тексту: Институт).

Члан 2.

Одредбе овог Пословника обавезујуће су за све чланове Научног већа, као и за друга лица која присуствују седници Научног већа.

О примени овог Пословника стара се председник Научног већа, а у његовом одсуству заменик председника Научног већа.

II

ИЗБОР ЧЛАНОВА И КОНСТИТУИСАЊЕ НАУЧНОГ ВЕЋА

Члан 3.

Број, састав и начин избора чланова Научног већа уређују се Статутом Института.

Одлуком Научног већа о покретању поступка за избор чланова Научног већа одређује се начин, поступак и датум одржавања избора.

Члан 4.

Прву седницу Научног већа сазива председник Научног већа из претходног сазива.

Првом седницом Научног већа, до избора председника Научног већа, председава председник Научног већа из претходног сазива.

На првој седници Научног већа врши се избор председника и заменика председника Научног већа.

Члан 5.

На првој седници Научног већа, чланови Научног већа предлажу кандидате за председника и заменика председника Научног већа.

Ако је предложено више кандидата председавајући утврђује листу кандидата за председника и заменика председника Научног већа.

Члан 6.

Гласање за председника и заменика председника Научног већа је јавно, осим ако Научно веће већином гласова, не одлучи да се гласа тајно.

Члан Научног већа може да гласа само за једног предложеног кандидата за председника, односно заменика председника Научног већа.

Члан 7.

Гласање се врши јавно позивом председавајућег да се гласа за сваког појединачног кандидата, према редоследу поднетих предлога.

Члан 8.

Ако Научно веће одлучи да се гласање за председника односно заменика председника Научног већа врши тајно, тајно гласање врши се гласачким листићима.

Гласачки листићи су исте величине и облика.

На гласачком листићу имена кандидата за председника односно заменика председника Научног већа се наводе према редоследу утврђеном на листи кандидата.

Испред имена сваког кандидата ставља се редни број, према редоследу поднетих предлога.

Гласа се заокруживањем редног броја испред имена једног кандидата да би гласачки листић био важећи.

Неважећим гласачким листићем сматра се гласачки листић на коме није заокружен ни један од кандидата, као и листић на коме је заокружен већи број кандидата од једног.

Члан 9.

За председника односно заменика председника Научног већа изабран је кандидат који је добио већину гласова од укупног броја чланова Научног већа.

Ако је за председника односно заменика председника Научног већа предложен један кандидат, а он не добије потребну већину, поступак избора се понавља, са новим кандидатом.

Ако су предложена два кандидата, а ни један није добио потребну већину, поступак гласања се понавља.

Ако је предложено више од два кандидата, а ни један није добио потребну већину, поновиће се гласање о два кандидата који су добили највећи број гласова или о више кандидата који су добили највећи једнаки број гласова.

Ако се у другом кругу не изабере председник односно заменик председника Научног већа, поступак избора се понавља.

Члан 10.

Мандат председника и заменика председника Научног већа траје две године. Председнику Научног већа престаје функција пре истека периода на који је изабран оставком или разрешењем.

Научно веће разрешава функције председника Научног већа по поступку за његов избор.

Члан 11.

У случају престанка функције председнику Научног већа пре истека мандата на који је изабран, Научно веће ће на првој наредној седници изабрати новог председника Научног већа у складу са одредбама овог Пословника.

Дужност председника Научног већа до избора новог председника врши заменик председника.

Гласањем за избор председника Научног већа у случају из става 1. овог члана руководи заменик председника Научног већа.

Члан 12.

Заменик председника Научног већа помаже председнику Научног већа у вршењу послова из његовог делокруга.

Заменик председника Научног већа замењује председника Научног већа у случају његове привремене одсутности или спречености.

Члан 13.

Заменику председника Научног већа престаје функција пре истека периода на који је изабран: оставком или разрешењем, по поступку и на начин предвиђен за престанак функције председника Научног већа.

Члан 14.

Мандат чланова Научног већа одређен је Статутом Института.

Мандат члану Научног већа може да престане и раније, престанком радног односа или одсуством дужем од шест месеци.

Уколико члан Научног већа 3 пута неоправдано не присуствује седницама, Научно веће покреће поступак за његово разрешење.

Научно веће разрешава члана Научног већа из става 3 већином гласова од укупног броја чланова Научног већа.

Избор новог члана Научног већа, обавља се у складу са чланом 3. овог Пословника. Мандат новоизабраног члана Научног већа траје до краја мандата текућег сазива Научног већа.

III

ПРАВА И ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАУЧНОГ ВЕЋА

Члан 15.

Председник Научног већа припрема, сазива, отвара и води седнице Научног већа.

У руковођењу радом Научног већа, председник Научног већа врши следећа овлашћења:

- стара се да седница Научног већа тече према утврђеном дневном реду у складу са одредбама овог Пословника,
- даје реч члановима Научног већа и осталим учесницима у дискусији,
- одобрава напуштање седнице Научног већа када за то постоји оправдан разлог,
- изриче прописане мере због повреде реда на седници за које је овлашћен овим Пословником,
- потписује одлуке и друге акте које доноси Научно веће.

Члан 16.

Члан Научног већа има право и дужност да присуствује седници Научног већа и да активно учествује у њеном раду, да подноси предлоге и покреће решавање појединих питања као и да својим ангажовањем допринесе успешном остваривању послова из делогруга рада Научног већа.

У случају оправдане спречености да присуствује седници, члан Научног већа је дужан да о томе унапред обавести службу администрације.

Члан 17.

Члан Научног већа има право да буде редовно и на време информисан о свим питањима из надлежности Научног већа која су предмет разматрања на седници Научног већа.

Члан 18.

Члан Научног већа има право да на седници говори о питањима која су на дневном реду.

Члан Научног већа има право да на седници гласа о предлогу одлуке или другог акта.

Члан Научног већа може се уздржати од гласања.

IV

ПРИПРЕМАЊЕ И САЗИВАЊЕ СЕДНИЦЕ НАУЧНОГ ВЕЋА

Члан 19.

Припремање и сазивање седнице Научног већа обухвата :

- састављање предлога дневног реда седнице,
- припремање одговарајућег писаног материјала за седницу,

- сазивање седнице и достављање позива за седницу електронским путем,
- обезбеђење техничких, административних и других услова потребних за одржавање седнице.

Члан 20.

Седницу Научног већа заказује председник Научног већа, а у случају његове одсутности заменик председника Научног већа (у даљем тексту: председавајући).

Члан 21.

Позив за седницу Научног већа са предлогом дневног реда доставља се електронским путем са е-адресе Научног већа (*naucno.vesce@imsi.rs*) члановима Научног већа најмање 3 дана пре одржавања седнице Научног већа.

Изузетно, обавештење о времену одржавања седнице Научног већа и предлогу дневног реда може се доставити члановима Научног већа и у року краћем од 3 дана, ако се ради о питању које треба хитно размотрити на седници Научног већа.

Члан 22.

Председавајући Научног већа отвара седницу и пре утврђивања дневног реда констатује да ли је присутан потребан број чланова Научног већа за рад и доношење одлука, односно да ли постоји кворум за одржавање седнице Научног већа и рад на седници.

Кворум представља половину од укупног броја чланова Научног већа увећан за једног члана.

Члан 23.

Седници Научног већа присуствују чланови Научног већа, члан комисије за избор у звање, а по потреби и друга лица чије је присуство потребно ради давања информација неопходних за рад и одлучивање на седници Научног већа или запослена лица у Институту на које се односи тачка Дневног реда.

V

ТОК СЕДНИЦЕ

Члан 24.

После констатације председавајућег седнице Научног већа да постоји кворум и да Научно веће може пуноважно да ради и одлучује приступа се усвајању записника са претходне седнице Научног већа..

Сваки члан Научног већа има право да стави примедбе на записник, а о основаности примедби одлучује се одмах на текућој седници.

Записник се усваја као прва тачка Дневног реда.

Стављене и усвојене примедбе, односно констатација да је записник усвојен без примедби, уносе се у записник са текуће седнице Научног већа.

Члан 25.

По усвајању записника са претходне седнице, председавајући седнице Научног већа позива чланове Научног већа да се изјасне о предложеном дневном реду седнице.

Дневни ред утврђује се на основу предлога дневног реда који је назначен у позиву за седницу Научног већа.

Утврђени дневни ред седнице Научног већа може се допунити другим тачкама пре почетка рада на седници уколико се за то изјасни већина чланова Научног већа.

Члан 26.

Пошто је дневни ред седнице Научног већа утврђен прелази се на рад по усвојеним тачкама дневног реда.

Свака тачка утврђеног дневног реда седнице Научног већа разматра се посебно и о њој Научно веће доноси одлуку или заузима став.

Члан 27.

На почетку расправе сваке тачке дневног реда седнице Научног већа, председавајући Научног већа или подносилац захтева дају допунска образложења о тачки дневног реда о којој се расправља, а затим се у дискусију укључују чланови Научног већа по реду пријављивања за дискусију.

Члан 28.

Кад се заврши расправа, односно када нема више пријављених за дискусију, председавајући Научног већа закључује дискусију по конкретној тачки дневног реда и позива чланове Научног већа да се изјасне односно да гласају.

Кад се обави разматрање по свим тачкама дневног реда и одлучивање, односно гласање о њима, председавајући Научног већа закључује седницу Научног већа.

VI

ЕЛЕКТРОНСКА СЕДНИЦА

Члан 29.

Седнице Научног већа могу се обављати и електронски само уколико тачке дневног реда које се разматрају не захтевају расправу, дискусију или усаглашавање ставова, а посебно ако се ради о одлуци коју треба хитно усвојити на седници Научног већа.

На електронским седницама се не може одлучивати о предлогу за избор у научна звања.

На електронским седницама се не може одлучивати о избору у истраживачко звање истраживач-сарадник и стручна звања.

На електронским седницама се може одлучивати о избору у истраживачко звање истраживач-приправник.

Уколико чланови Научног већа ипак имају потребу за додатном дискусијом по некој од тачака дневног реда електронске седнице, та тачка дневног реда пребацује се за прву следећу седницу Научног већа уживо.

Члан 30.

Електронска седница Научног већа заказује се у складу са чланом 19. овог Пословника.

Време за одлучивање је 24 часа од датума наведеног у сазиву за које се чланови Научног већа изјашњавају слањем електронске поште искључиво са своје службене е-адресе на службене е-адресе свих чланова Научног већа и службену е-адресу Научног већа (*naucno.vece@imsi.rs*), чиме се уједно и евидентира присуство електронској седници.

Чланови Научног већа који се у року за изјашњавање не јаве слањем електронске поште сматрају се неоправдано одсутним.

Кворум представља половину од укупног броја чланова Научног већа, који су своје присуство евидентирали на начин описан у ставу 2, увећан за једног члана.

Члан 31.

Дневни ред електронске седнице усваја се писаним изјашњавањем чланова Научног већа са ЗА или ПРОТИВ и не може се проширивати.

Затим се у истој електронској поруци чланови Научног већа изјашњавају по свакој тачки дневног реда на начин описан у ставу 1.

Чланови Научног већа могу се уздржати од изјашњавања по било којој тачки дневног реда.

Записник са електронске седнице усваја се искључиво на седницама Научног већа уживо.

VII

ОДЛУЧИВАЊЕ

Члан 32.

Научно веће одлучује и доноси пуноважне одлуке ако је за предлог одлуке гласало више од половине свих чланова Научног већа, осим код доношења одлука о предлогу за избор односно реизбор у научна звања.

Право да одлучују о предлозима за избор или реизбору у научна звања имају чланови Научног већа који су у истом или вишем научном звању у односу на звање у које се бира кандидат, у складу са Законом о научноистраживачкој делатности и Статутом Института.

Када доноси одлуку о предлогу за избор у научно звање Научно веће одлучује већином гласова од укупног броја чланова Научног већа који имају право да одлучују о избору у то научно звање, с тим да број чланова Научног већа који одлучују о избору у научно звање не може бити мањи од седам чланова.

Члан 33.

Члан Научног већа има дужност и обавезу да одлучи о сваком предлогу о коме се расправља на седници Научног већа.

Члан Научног већа гласа за предлог, против предлога или се уздржава од гласања.

Гласање је јавно осим у случајевима утврђеним овим Пословником.

Научно веће може, на предлог једног или више чланова Научног већа, да одлучи да гласање буде тајно.

Кад председавајући Научног већа закључи гласање, објављује резултате гласања.

Члан 34.

После завршеног гласања, председавајући Научног већа утврђује резултат гласања и објављује да ли је предлог о коме се гласало усвојен или одбијен.

VIII

ОДРЖАВАЊЕ РЕДА НА СЕДНИЦИ НАУЧНОГ ВЕЋА

Члан 35.

О одржавању реда на седници Научног већа стара се председавајући.

За повреду реда на седници члану Научног већа могу се изрећи следеће мере:

- опомена,
- одузимање речи и
- удаљење са седнице.

Мере опомене и одузимање речи изриче председавајући, а меру удаљења са седнице изриче Научно веће.

Члан 36.

Опомена ће се изрећи члану Научног већа или другом присутном лицу ако својим понашањем или говором на седници нарушава прописани ред, односно нормалан рад седнице.

Члан 37.

Одузимање речи изрећи ће се члану Научног већа или другом присутном лицу које својим говором на седници нарушава прописани ред, а већ је на истој седници опоменут.

Члан 38.

Удаљење са седнице изрећи ће се члану Научног већа или другом присутном лицу које не поступи по налогу председавајућег који му је предходно одузео реч или који на други начин грубо омета и спречава рад на седници.

Удаљење са седнице на предлог председавајућег изриче Научно веће.

Лице према коме је изречена мера удаљења са седнице дужно је да се одмах удаљи са места где се одржава седница.

Удаљење се односи само на седницу на којој је изречена ова мера.

Уколико председавајући не може да одржи ред на седници одредиће паузу или прекид седнице.

IX

ОДЛАГАЊЕ, ПРЕКИД И ЗАКЉУЧИВАЊЕ СЕДНИЦЕ

Члан 39.

Заказана седница Научног већа одлаже се кад наступе разлози који онемогућавају одржавање седнице у заказаном термину.

Седница Научног већа се одлаже и када се после отварања седнице установи да седници не присуствује довољан број чланова Научног већа за пуноважно одлучивање (недостатак кворума).

Седницу Научног већа одлаже председавајући.

Члан 40.

Седница Научног већа се прекида:

- када дође до тежег нарушавања реда на седници, а председавајући није у стању да прописаним мерама успостави ред,
- када у току седнице одређен број присутних чланова Научног већа напусти седницу, тако да не постоји кворум за наставак одржавање седнице.

Седницу Научног већа прекида председавајући.

Члан 41.

Прекинута седница се наставља најкасније у року од седам дана од дана прекида седнице.

Члан 42.

По завршеном претресу и одлучивању о свим питањима која су на дневном реду седнице председавајући јавно утврђује да је седница Научног већа закључена.

Закључена седница Научног већа не може се наставити.

X

ЗАПИСНИК СА СЕДНИЦЕ НАУЧНОГ ВЕЋА

Члан 43.

О раду на седници Научног већа води се записник.

У записник се уносе основни подаци о раду на седници, а нарочито:

- ознака броја седнице,
- место и време одржавања седнице,
- имена присутних као и одсутних чланова Научног већа и других позваних лица,
- дневни ред седнице,
- ток разматрања појединих питања и сажета садржина излагања.
- ток одлучивања по појединим питањима из дневног реда и резултати гласања,
- констатација о донетој одлуци,
- дискусије чланова Научног већа са навођењем имена, само у случају уколико то буду изричито захтевали, с тим да у том случају обавезно достављају ауторизован текст дискусије
- издвојена мишљења појединих чланова Научног већа уколико то буду изричито захтевали,
- остали важни догађаји на седници и
- време завршетка седнице.

Члан 44.

Записник са претходне седнице усваја се као прва тачка Дневног реда текуће седнице Научног већа.

Сваки члан Научног већа има право да пре усвајања записника стави примедбу на записник. Након усвајања записник потписује председник Научног већа, односно заменик председника у његовом одсуству, и записничар.

Записник се оверава печатом Института.

Члан 45.

Записници Научног већа са свим прилозима сређују се по реду одржавања седница и чувају у архиви Института.

Уз записник се прилажу сви материјали и документација која се односи на питања о којима се расправљало и одлучивало на седници Научног већа. Записници Научног већа могу бити доступни на званичном веб-сајту Института.

Члан 46.

Врши се аудио забелешка седница Научног већа и чувају се у не-едитованој форми.

XI ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 47.

Ступањем на снагу овог Пословника престаје да важи Пословник о раду Научног већа Института за мултидисциплинарна истраживања донет 21.05.2015. године.

Члан 48.

Овај Пословник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Института.

Тачка 3.

Научном већу поднете су Примедбе на Извештај Комисије за оцену испуњености услова за избор у научно звање др Бориса Пејина, након истека увида јавности од 30 дана. Примедбе се налазе у прилогу овог Записника и чине његов саставни део.

Известилац др Влатка Вајс, научни саветник, поднела је извештај о испуњености услова др Бориса Пејина, за стицање научног звања научни саветник и одговорила на све претходно достављене Примедбе.

Уследила је дискусија у којој су учествовали научни саветници о квалитету научних радова, научног доприноса кандидата и испуњењу осталих квалитативних критеријума прописаних Правилником о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научно-истраживачких резултата.

У изјашњавању о предлогу одлуке учествовали су научни саветници. Након изјашњавања чланова Већа о предлогу одлуке, др Марија Весна Николић, председник Већа је констатовала да је Научно веће донело следећи

ОДЛУКУ

Научно веће није усвојило извештај Комисије за оцену испуњености услова за избор у научно звање и није утврдило предлог за стицање научног звања научни саветник за кандидата др Бориса Пејина, научног сарадника.

Образложење

Др Борис Пејин, поднео је захтев за покретање поступка за стицање научног звања научни саветник бр.459/1 од 11.04.2017. године. Научно веће Института за мултидисциплинарна истраживања, на седници одржаној 19.04.2017. године, образовало је комисију за спровођење поступка за стицање научног звања научни саветник др Бориса Пејина у саставу: др Влатка Вајс, научни саветник, ИХТМ, др Ивана Аљанчић, научни саветник, ИХТМ, др Ксенија Радотић Хаџи-Манић, научни саветник, ИМСИ, др Душан Сладић, редовни професор, Хемијски факултет, др Мирослав Гашић, редовни члан САНУ. Извештај комисије учињен је доступним јавности објављивањем у дневном листу "Политика" 21.04.2017. године, на који у року од 30 дана није било примедба. Примедбе (*у прилогу*) на извештај др Бориса Пејина упућене су Научном већу 23. и 24. маја 2017. године, након истека увида јавности од 30 дана. Известилац др Влатка Вајс, научни саветник, поднела је извештај о испуњености услова др Бориса Пејина, за стицање научног звања научни саветник и одговорила на све претходно достављене Примедбе. После дискусије, у којој су учествовали научни саветници, о квалитету научних радова, научног доприноса кандидата и испуњењу осталих квалитативних критеријума прописаних Правилником о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научно-истраживачких резултата, након изјашњавања чланова Већа о предлогу одлуке, др Марија Весна Николић, председник Већа је констатовала да Научно веће, са три гласа за и пет гласова против (присутно осам чланова од укупно једанаест научних саветника са правом гласа) није изгласало предлог за стицање научног звања научни саветник др Бориса Пејина.

Др Вук Максимовић, научни саветник, инсистирао је да се у Записнику наведе његова ауторизована изјава да је ово један од ретких реферата који је одбијен због квалитативних разлога.

Тачка 4.

Др Соња Вељовић Јовановић, научни саветник, поднела је извештај о испуњености услова Бојане Живановић за стицање истраживачког звања истраживач-сарадник.

Научно веће је, једногласно, донело следећу

ОДЛУКУ
О ИЗБОРУ У ЗВАЊЕ ИСТРАЖИВАЧ-САРАДНИК

Утврђује се да Бојана Живановић, испуњава услове за стицање истраживачког звања **истраживач-сарадник** за период од четири године без могућности поновног реизбора.

Тачка 5.

Научно веће је, једногласно, донело следећу

ОДЛУКУ

1. Образује се комисија за спровођење поступка за стицање научног звања **научни сарадник др Милице Павлићевић.**
2. У комисију из тачке 1. ове одлуке именују се:
 1. др Мирослав Николић, научни саветник, ИМСИ,
 2. др Биљана Вуцелић Радовић, редовни професор, Пољопривредни факултет,
 2. др Нина Николић, научни сарадник, ИМСИ,
 3. др Љиљана Костић Крављанац, научни сарадник, ИМСИ.
3. Комисија из тачке 2. ове одлуке дужна је да, у року од 30 дана, поднесе Научном већу Института извештај, који мора да садржи:
 - биографске податке,
 - преглед стручног и научног рада и оцену рада за предходни изборни период
 - оцену да ли су испуњени услови за стицање звања,
 - предлог за стицање звања.

Тачка 6.

Научно веће је, једногласно, донело следећу

ОДЛУКУ

1. Образује се комисија за спровођење поступка за реизбор у истраживачко звање **истраживач-сарадник Адиса Цунузовића.**
2. У комисију из тачке 1. ове одлуке именују се:
 1. др Мирјана Вијатовић Петровић, виши научни сарадник, ИМСИ
 2. др Јелена Бобић, научни сарадник, ИМСИ,
 3. др Зорица Маринковић Станојевић, научни саветник, ИМСИ.

3. Комисија из тачке 2. ове одлуке дужна је да, у року од 30 дана, поднесе Научном већу Института извештај, који мора да садржи:

- биографске податке,
- преглед стручног и научног рада и оцену тога рада за претходни изборни период,
- оцену да ли су испуњени услови за стицање звања,
- предлог за стицање звања.

Тачка 7.


Научно веће је, једногласно, донело следећу

ОДЛУКУ

Даје се сагласности Предрагу Боснићу за усмену презентацију рада „Silicon mediates sodium transport and homeostasis in maize under mild NaCL stress“ “(П.Боснић,Д.Боснић,М.Николић) на 7th International Conference on silicon in Agriculture, која ће се одржати од 24. октобра до 28. октобра у Бангалору(Индија).

Овим је седница Научног већа завршена у 11.35 часова.

ЗАПИСНИЧАР


Марина Рашета,
дипл. дефектолог



ПРЕДСЕДНИК НАУЧНОГ ВЕЋА


Др Марија Весна Николић, научни саветник



ИНСТИТУТ ЗА МУЛТИДИСЦИПЛИНАРНА ИСТРАЖИВАЊА		
БЕОГРАД		
ПРИМЉЕНО: 23. 05. 2017.		
Срлод.	Број	Прилог
02	661/1	

Научном већу Института за мултидисциплинарна истраживања

Предмет: примедбе на предлог о прескакању звања др Бориса Пејина

Кандидат за прескакање научног звања (од звања научни сарадник у звање научни саветник) др Борис Пејин остварио је неоспорно довољно квантитативних показатеља, али не и у квалитативном погледу:

1. У односу на импресиван број радова у међународним часописима M20 (71 библиографска јединица), кандидат је остварио релативно мали број хетероцита (144), што представља просечно само два хетероцитата по раду. Такође, заступљеност хетероцитата у укупном броју цитата је релативно мала (50%).
2. Са напред наведеним, у реферату је уз број остварених хетероцита 144 наведен број Хиршовог индекса 11 (стр. 3, последњи пасус; стр. 44, други пасус) али се исти односи на укупан број цитата, док Хиршов индекс за хетероците износи 8 (према бази Scopus; прилог). Ово би у реферату, свакако, требало исправити.
3. Кандидат нема ни једно пленарно или предавање по позиву на међународним (и домаћим) научним конференцијама.
4. Кандидат у матичном Институту није основао научну групу састављену од студената докторских студија чији је он ментор; шта више, ни један од тих студената докторских студија, није запослен или на било који начин ангажован у Институту за мултидисциплинарна истраживања.

У закључку, моје мишљење је да кандидат др Борис Пејин нема довољно квалитативних услова за прескакање звања из научног сарадника у научног саветника. Избор у звање виши научни сарадник за овог кандидата изражених потенцијала јесте стимулативан како би се попуно остварио као научник међународне репутације, који поставља квалитет научних истраживања испред квантитета.

M. Nikolić

Мирослав Николић, научни саветник

Scopus

Search

Sources

Alerts

Lists

Help

SciVal

Register

Log

Citation overview

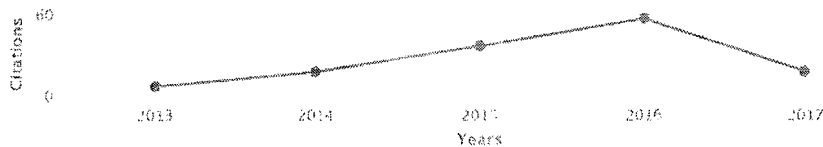
Self citations of all authors are excluded

Citation overview This is an overview of citations for this author

Export | Print

70 Cited Documents from "Pejin, Boris"

Author h-index : 8 Scopus is in progress of updating pre-1966 cited references going back to 1970. The h-index might increase over time. View h-graph



Date range: 2013 to 2017

☐ Exclude self citations of selected author☒ Exclude self citations of all authors☐ Exclude Citations from books

Edit the data for this graph and the citation table below

Export

Documents

Citations

Sort on: Date (newest) Citation count (descending) ☐

Sort on	Date (newest)	Citation count (descending)		<2013	2013	2014	2015	2016	2017	Subtotal	>2017	Total	
			Total		17	5	16	35	55	16	127	0	144
1	The lignicolous fungus <i>Trametes versicolor</i> (L.) Lloyd (1920).	2017								0		0	
2	Further insight into the bioactivity of the freshwater spong...	2017								0		0	
3	An insight into anti-biofilm and anti-quorum sensing activit...	2017								0		0	
4	A brief review of potent anti-CNS tumourics from marine spon...	2017								0		0	
5	Antiradical activity of delphinidin, pelargonidin and malvin...	2017								0		0	
6	Comparative analytical study of the selected wine varieties...	2017								0		0	
7	Stictic acid inhibits cell growth of human colon adenocarcin...	2017								0		0	
8	A comparative overview of antioxidative properties and pheno...	2017								0		0	
9	Viticultural and chemical characteristics of Muscat Hamburg...	2017								0		0	
10	Lignicolous fungi hydrodistilled extracts may represent a pr...	2017								0		0	
11	Avarol derivatives as competitive AChE inhibitors, non hepat...	2016							1	1		1	
12	In vitro avarol does affect the growth of <i>Candida</i> sp.	2016								0		0	
13	Further in vitro biological activity evaluation of amino-, l...	2016								0		0	
14	Phenolic natural products of the wines obtained from three n...	2016								0		0	
15	The natural product content of the selected Cabernet Franc w...	2016								0		0	
16	An insight into antimicrobial activity of the freshwater bry...	2016						1		1		1	
17	In vitro antibiofilm activity of the freshwater bryozoan <i>Hya...</i>	2016						1		1		1	
18	In vitro evaluation of cytotoxic and mutagenic activity of a...	2016								0		0	
19	An insight into selected properties of merlot wines obtained...	2016								0		0	
20	A computational insight into acetylcholinesterase inhibitory...	2015								0		0	
21	Further in vitro biological activity evaluation of amino-, l...	2015					1			1		1	
22	In vitro anti-quorum sensing activity of phytol	2015					2	5	1	8		8	
23	Quercetin potentially reduces biofilm formation of the Strain P...	2015						1	1	2		2	
24	New antitumour natural products from marine red algae: Cover...	2015								0		0	
25	Novel and highly potent antitumour natural products from cni...	2014						4	1	5		5	

Display 25 results

Page 1 / 2



ПРИМЕДБА НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

ПРИМЉЕНО: 24.05.2017
Оргјед. Број Прилог
02 669/1

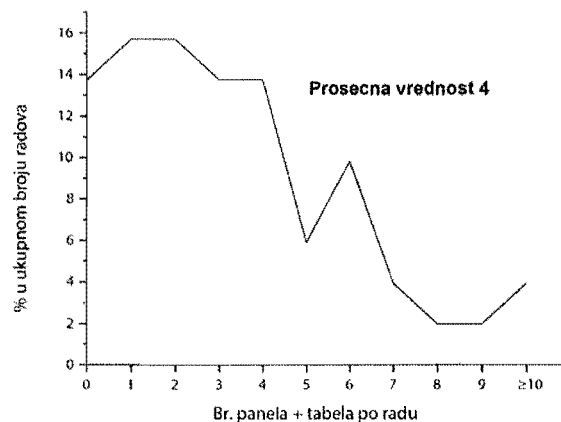
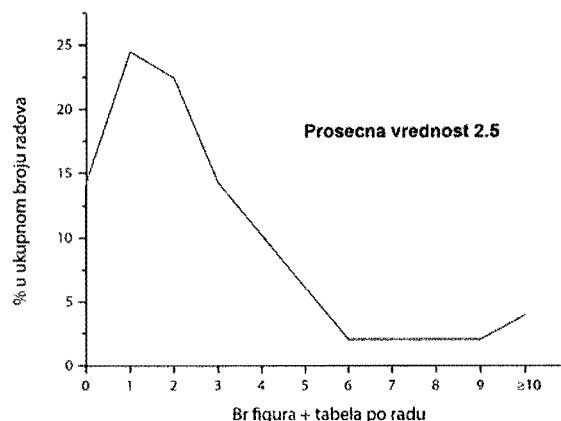
Предлажем да се извештај за покретање избора у научно звање научни саветник за др Борис Пејина, коју је изабрана Комисија поднела 21.04.2017. не прихвати из доле наведених разлога као и да Веће да препоруку да др Борис Пејин припреми нови извештај за покретање избора у научно звање виши научни сарадник. Молим Веће ИМСИ да се изјасни по обе наведене основе.

Разлог за одбијање:

Сматрам да кандидат не испуњава квалитативни показатељ успеха из Правилника о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача, дат у Ставу 1 "Оригиналност научног рада" Члан 43. "Под оригиналношћу научног рада подразумева се истраживање које проширује границе знања кроз развој значајног дела, откриће/унапређење или апликацију, који су објављени у националним или међународним референтним публикацијама или су признати као патент."

Образложење:

Кандидат је у радовима приказао изузетно мали пул резултата. Ово се може уочити кроз анализу броја фигура и табела, односно панела (подјединица у фигурама) и табела, у радовима кандидата (видети приказ расподеле радова). Анализа је обухватила 49 од 54 радова M_{21a} , M_{21} , M_{22} и M_{23} (нису укључени ревијски радови, као и радови који нису доступни преко Кобсона и других бесплатних извора; важно је напоменути да фигуре/табеле у суплементима нису узете у обзир). Осим приказаног просечног броја фигура + табела односно панела + табела по раду, ваља приметити да кандидат у око 15% радова нема ниједну фигуру ни табелу, док у преко 30% радова има 0–1 фигуру са 0–2 панела. У преко половине публикација, кандидат има 0–3 панела и табела. Ово није само по себи разлог да се доведе у питање



испуњавање члана 43 Правилника. Међутим, када се узме у обзир да кандидат остварује свој истраживачки рад у области хемије природних производа, медицинске хемије и хемије хране (односно природних наука), те низак ранг часописа у коме је кандидат публиковао највећи део својих истраживања (кандидат има чак 21 (од укупно 54) радова у једном те истом M_{23} часопису (ИФ = 1.057): Natural Product Research), намеће се закључак да кандидат није у довољној мери "проширио границе знања кроз развој значајног дела...". Сматрам да је кандидат искористио слабости Правилника које су као и за било који други законски или регулаторни акт неизбежне, да би се уклопио у квантитативне нормативе, притом не испунивши наведени квалитативни параметар. Зато позивам Веће да у пуној мери узме у обзир наведене квалитативне критеријуме и да одбије извештај кандидата уз препоруку о покретању избора у звање виши научни сарадник.

С поштовањем



др Иван Спасојевић, научни саветник

Члан Већа ИМСИ

Руководилац Одсека за науку о живим системима



ИНСТИТУТ ЗА МУЛТИДИСЦИПЛИНАРНА ИСТРАЖИВАЊА

БЕОГРАД

ПРИМИЉЕНО: 24. 5. 2017.

Сврход.	Број	Примак
02	670/1	

Научном већу Института

Примедбе на молбу др Бориса Пејина за избор у звање Научног саветника

Што се тиче квантитативних услова, кандидат има импозантан број бодова, 292, што је више од онога што је неопходно за прескакање звања и избор у научног саветника. Међутим, желела бих да скренем пажњу чланова научног већа на неколико чињеница, које указују на велики труд, а и вештину, кандидата да достигне захтевани број бодова на уштрб квалитета научних часописа и количине резултата по публикацији. У вези са тим прилажем следеће коментаре:

1. Радови 9, 10, 17 и 18 су сврстани или у категорију часописа M21 или M22. Од 2010. када је часопис *Digest Journal of Nanomaterials and Biostructures* имао највећи ИФ од 2,079, што је кандидат искористио приликом оцењивања радова из 2012., утицајност часописа нагло пада и већ следеће 2011. год ИФ износи 1,13, да би 2015. достигао ИФ од 0,7.
2. Радови 14, 15, 16, 17 и 21, сврстани у категорију M23, су објављени у *Asian Journal of Chemistry*, који се налази на листи сумњивих и предаторских часописа (линк на Кобсону). Кандидат је члан уређивачког одбора тога часописа.
3. Иако, према Правилнику не постоји дискриминација радова према дужини и количини приказаних резултата, сматрам да би требало у Извештају комисије назначити да кандидат има велики број кратких саопштења (*short communication*). Од 21 публикованих јединица само у једном часопису, *Natural Products Research*, у периоду од 2013. до 2017., чак 17 јединица припада категорији кратких саопштења, два припадају категорији оригиналних радова, и два категорији ревијалних радова. Само у 2014. кандидат је аутор 8 кратких саопштења у истом часопису.
4. Мада се у извештају наводи да научноистраживачки рад кандидата обухвата идентификацију и одређивање структуре биоактивних природних производа, 48 од 56 радова категорије M20, односе се на *скрининг* биолошке активности (антиоксидативне, антимикуробне, антитуморске, антифунгалне итд.) екстраката, етарских уља, фенолних једињења, испарљивих компоненти и изолованих чистих супстанци.

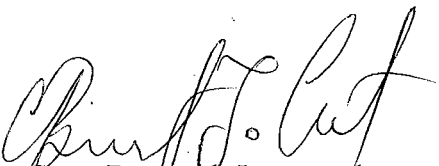
Што се тиче испуњености квалитативних услова, кандидат није испунио већину услова наведених у члану 50 Правилника:

„За избор у научно звање из става 1. овог члана неопходно је да кандидат руководи или је руководио научним пројектом или потпројектом.

За избор у научно звање из става 1. овог члана, неопходно је приказати изузетну научну зрелост исказану у одржавању пленарних предавања, организовања међународних пројеката, рецензија научних радова и пројеката на међународном нивоу, формирање лабораторије или успостављање центра изврности, формирање истраживачке групе или отварање нових истраживачких праваца.

На основу свега изложеног предлажем научном већу да кандидата Бориса Пејина предложи за избор у звање ВИШИ НАУЧНИ САРАДНИК.

С поштовањем,



др, Соња Вељовић Јовановић,

научни саветник ИМСИ